



Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital

Nr. XXII/412/16.09.2024

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/233/03.09.2024

### RAPORT COMUN

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală  
-L402/2024-

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr.L402/2024, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală*, inițiată de către *Bob Virgil Marius - senator USR; Bordei Cristian - senator USR; Cernic Sebastian - senator USR; Dinică Silvia-Monica - senator USR; Mircescu Ion-Narcis - senator USR; Oprinoiu Aurel - senator USR; Pălărie Ștefan - senator USR; Săniuță Adina - senator USR; Vicol Costel - senator USR; Vlad Sergiu Cosmin - senator USR.*

Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în sensul stabilirii drept contravenției a faptelor constând în nerespectarea de către organele fiscale a obligației de a organiza întâlnirea cu contribuabilul în vederea demarării procedurii de mediere, precum și a obligației de soluționare a acesteia.

**Consiliul Legislativ a avizat favorabil** cu observații și propuneri.

**Consiliul Economic și Social a avizat favorabil**, cu observații.

Prin punctul de vedere transmis de Guvern se arată că acesta din urmă nu susține adoptarea propunerii legislative în forma prezentată.

Semnalam ca din norma propusa nu rezulta ca se are in vedere sanctionarea nerespectarii de catre organul fiscal a termenului de 10 zile prevazut la art. 231<sup>1</sup> alin. (2), ci doar a obligatiei de a nu organiza intalnirea cu contribuabilul. Precizam inasa ca in cuprinsul Expunerii de motive se precizeaza ca „nu exista nicio explicatie pentru faptul ca nu exista sanctiuni pentru incalcarea termenelor de catre organele fiscale”, astfel incat 2 norma propusa trebuie reanalizata si reformulata, potrivit intentiei de reglementare care reiese din instrumentul de prezentare si motivare.

Pe de alta parte, la teza a doua, semnalăm ca stabilirea drept contravenție a nerespectării de către organul fiscal a obligației de „soluționare” a procedurii de mediere nu ține seama de faptul că această procedură constă, potrivit art. 230<sup>1</sup> alin. (3), într-o activitate care implică atât organul fiscal cât și contribuabilul, entități care, în urma discuțiilor, ajung de comun acord la un rezultat.

Prin urmare, se impune reanalizarea normei, întrucât procedura de mediere nu „se soluționează” de către organul fiscal, așa cum rezultă din textul propus.

Pentru a asigura o aplicabilitate reală a prevederii privind constatarea și sancționarea contravențiilor săvârșite de funcționarii care nu respectă termenele legale, sunt necesare câteva clarificări în textul propunerii legislative, astfel:

- la art. II pct.3 referitor la propunerea de modificare a art. 338, la alin.(P) se impune a fi clarificate următoarele aspecte: modalitatea în care se va realiza constatarea și sancționarea faptelor ca urmare a cererii formulate de contribuabilul ale cărui drepturi au fost încălcate; entitatea către care contribuabilul va înainta cererea; termenul de depunere a cererii (termenul de prescripție); termenul de răspuns al entității însărcinate cu soluționarea cererii.

- la art. II pct.4 referitor la propunerea de modificare a art. 338, la alin. (2<sup>1</sup>) este necesar a fi reglementată și răspunderea funcționarului care la momentul depunerii cererii și cercetării faptei nu se mai află într-un raport de muncă cu organul fiscal. Totodată, trebuie clarificat dacă sancțiunea se aplică concomitent atât funcționarului, cât și conducătorului instituției, precum și dacă valoarea amenzii este aceeași atât pentru funcționar, cât și pentru ordonatorul de credite.

În ședințele separate din 3 septembrie 2024 și din 16 septembrie 2024, membrii Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și ai Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport comun de respingere, fără amendamente.**

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supun spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul comun de respingere și propunerea legislativă.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

**PREȘEDINTE,**

**PREȘEDINTE,**

Senator Cristian-Augustin NICULESCU ȚĂGĂRLAȘ

Senator Nicolae NEAGU

**SECRETAR,**

**SECRETAR,**

Senator Laura-Mihaela MOAGHER

Senator Ionel-Dănuț CRISTESCU